

CM-Midden-Vlaanderen
T.a.v. Mevr. Inge Impens
Ledenverdediging
Martelaarslaan 17
9000 Gent

Copy de heer M. Justaert
Voorzitter NIC

Brussel,
2011-18-11

Geachte Mevrouw Impens,

Via een lid van onze organisatie, de Belgische Vereniging van Artsensyndicaten (BVAS), zijn wij in het bezit gekomen van briefwisseling van de CM Midden-Vlaanderen waarbij men weigert over te gaan tot betaling van supplementen op basis van artikel 57Ziv-wet.

In dit schrijven maakt u zich sterk niet te moeten betalen aangezien u stelt dat uw standpunt wordt bevestigd door een uitspraak van het Hof van Cassatie die stelt dat er geen supplementen mogen aangerekend worden aan gehospitaliseerde patiënten.

Bovenvermelde uitspraak van het Hof van Cassatie van 3 juni 2011 is geen alleenstaande uitspraak maar is een exponent van een dik dossier dat al ontelbare jaren opnieuw, te pas en te onpas, wordt opgerakeld.

Bij wijze van voorbeeld halen wij 3 brieven aan:

- Op 30.01.2008 hebben wij aan de Heer M. Justaert een schrijven gericht waarbij wij reageerden ten aanzien van een schrijven van het NIC van 20 november 2007 betreffende het verbod op aanrekening van vrije honoraria bij prestaties klinische biologie (zie bijlage1a-1b).
- Op 25.03.2008 hebben wij een schrijven gericht aan Mevrouw Onkelinx als reactie op een voorstel van wetwijziging geformuleerd door het NIC en waarbij wij weer omstandig onze argumentatie ten aanzien van de vrije honoraria bij prestaties klinische biologie voor in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden hebben weergegeven (zie bijlage2).
- Op 16.08.2011 hebben wij (opnieuw) een schrijven gericht aan de heer M. Justaert als reactie op zijn schrijven aan de ziekenhuizen houdende een verbod op supplementen voor prestaties klinische biologie op een éénpersoonskamer (3a-3b).

Ondertussen zijn wij ook in het bezit van rechtspraak waarbij de supplementen klinische biologie op de eenpersoonskamer wel worden toegelaten (zie uitspraak van de zeventiende burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Gent op 14 oktober 2010-zie bijlage4).

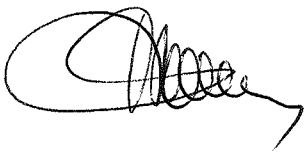
Wat betreft de uitspraak van het Hof van Cassatie van 3 juni 2011 kan een uitspraak van dit Hof, gebaseerd op een nietszeggende en meer dan schaarse motivering, moeilijk als richtinggevend voor andere zaken worden opgeworpen.

Ondertussen is onze principiële stellingname bijgetreden door grote ziekenhuiskoepels (Santhea en Becoprivé), advocatenkantoren (Advocatenkantoor Dewallens en partners) en private verzekeringsmaatschappijen (DKV België).

Wij durven er stelligste op te rekenen dat U op basis van bovenstaande informatie uw standpunt herziet en wij maken een kopij van dit schrijven over aan de Heer M. Justaert als voorzitter van het NIC.

Onnodig te stellen dat ons lid de betaling van de factuur zal opeisen bij de patiënt. In geval van weigering tot betaling zullen gerechtelijke stappen ondernomen worden die door ons zullen ondersteund worden.

Hoogachtend,



Dr. M. Moens
Voorzitter Belgische Vereniging van Artsensyndicaten (BVAS)

Aantal bijlagen : 6